ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

27 февраля 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников С.С. (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул. Мира, д. 24),

с участием защитника Латыпова Ф.Р. - адвоката Гуслякова А.С., представившего удостоверение № 1352 от 28.02.2018 года и ордер №51 от 10.12.2024,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Латыпова Фидана Рашитовича, 24.09.1985 года рождения, уроженца дер. Кутлугуза Гафурийского района Республики Башкортостан, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Когалым, ул.Нефтяников, д.17, кв.17, проживающего по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г.Когалым, ул.Новоселов, д.13, кв.26, «01;6705550424», ранее привлекаемого к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

06.11.2024 в 09 часов 00 минут было установлено, что Латыпов Ф.Р. совершил административное правонарушение 19.10.2024 в 00 часов 01 минуту в виде неуплаты административного штрафа в размере 30 000 рублей по постановлению №5-436-1702/2024 от 17.07.2024 выданного и.о. мирового судьи судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры о наложении административного штрафа в течении шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу 19.08.2024. Срок уплаты административного штрафа истек 19.08.2024.

Латыпов Ф.Р. при рассмотрении дела вину по протоколу не признал и пояснил, что действительно не уплатил административный штраф в размере 30 000 рублей, так как не знал, что ему назначено наказание в виде штрафа и лишения права управления транспортными средствами. Копию постановления об административном правонарушении он не получал. Каких-либо извещений, судебных повесток о рассмотрении дел, по месту жительства, он также не получал. Дело было рассмотрено без его участия, так как он находился в отпуске. По адресу: г.Когалым, ул.Новоселов, д.13, кв.26 он проживает с мая 2024 года. По месту регистрации, он не проживает с зимы 2024 года, там проживает его бывшая супруга с несовершеннолетними детьми. Полагает, что бывшая супруга умышлено ему не сообщила о поступивших в его адрес корреспонденции из суда. Он знал о возбужденном в отношении него деле об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в связи с чем в июле 2024 года он обращался в мировой суд с заявлением об ознакомлении с материалами дела, однако для ознакомления с материалами дела в суд не явился.

27.02.2025 Латыпов Ф.Р. на рассмотрение дела не явился, о времени и месте рассмотрения дела надлежаще извещен. Ходатайств об отложении дела от него не поступало, при таких обстоятельствах, в соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие по имеющимся материалам дела.

В силу ч.3 ст.25.1 КоАП РФ присутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, при рассмотрении дела об административном правонарушении, влекущем административный арест или обязательные работы, во всех случаях является необходимым.

Вместе с тем, как разъяснено в «Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016), принимая во внимание сокращенный срок рассмотрения дел об административных правонарушениях, совершение которых влечет административный арест, судья вправе приступить к рассмотрению дела по существу при совокупности следующих условий: - лицо не явилось либо не было доставлено в судебное заседание; - санкция статьи (части статьи) КоАП РФ, на основании которой возбуждено дело об административном правонарушении, предусматривает помимо административного ареста возможность назначения иного вида административного наказания; - фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием нарушителя в условиях изоляции от общества. При этом судам надлежит учитывать, что по делу, рассматриваемому в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, последнему не может быть назначено административное наказание в виде административного ареста.

Оснований для признания обязательным присутствие при рассмотрении дела лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Фактические обстоятельства дела не исключают возможности назначения административного наказания, не связанного с содержанием лица в условиях изоляции от общества

С учетом изложенного, дело об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие Латыпова Ф.Р.

Мировой судья, исследовав материалы дела: протокол №242/24/86003-АП об административном правонарушении от 06.11.2024; акт об обнаружении правонарушения от 06.11.2024; копию постановления №5-436-1702/2024 по делу об административном правонарушении, вынесенного и.о. мирового судьи судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры; копию постановления о возбуждении исполнительного производства от 02.11.2024, считает, что в действиях Латыпова Ф.Р. усматривается состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.20.25 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Частью 1 ст.20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Согласно ч.5 ст.32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в ч.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

Из системного толкования ч.1 ст.20.25 КоАП РФ и ст.32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее 60 дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Согласно разъяснению, содержащемуся в абзаце третьем п.29.1 Постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении десяти суток после даты поступления (возвращения) копии данного постановления.

Как видно из материалов дела №5-436-1702/2024, постановлением и.о. мирового судьи судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры мирового судьи судебного участка №1 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры по делу об административном правонарушении от 17.07.2024 Латыпов Ф.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев. Указанное постановление вступило в законную силу 19.08.2024. Поскольку Латыпов Ф.Р. в судебном заседании не присутствовал, 19.07.2024 копия постановления была направлена Латыпову Ф.Р. почтовой корреспонденцией, с присвоением идентификационного номера 80103598160531, по адресу, указанному Латыповым Ф.Р. в протоколе 86 ХМ 386107 об административном правонарушении от 26.05.2024 (составленном по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ), как адресе регистрации и проживания: г. Когалым ул. Нефтяников д.17 кв.17, (согласно паспорту, адрес регистрации Латыпова Ф.Р.: г. Когалым ул. Нефтяников д.17 кв.17), Латыпов Ф.Р. письмо не получил, 24.07.2024 была неудачная попытка вручения и 01.08.2024 был возврат отправителю из-за истечения срока хранения.

Таким образом, доводы Латыпова Ф.Р. о том, что он не получал постановление о назначении наказания в виде штрафа, в связи с его не проживанием по адресу регистрации, не могут являться основанием для освобождения Латыпова Ф.Р. от административной ответственности по ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, поскольку отсутствие надлежащего контроля за поступающей по месту регистрации корреспонденцией является риском самого гражданина, все неблагоприятные последствия такого бездействия несет само физическое лицо.

Анализируя собранные по делу доказательства в их совокупности, мировой судья считает их достаточными, достоверными, полученными в соответствии с требованиями закона и приходит к выводу о доказанности вины Латыпова Ф.Р. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ не установлено.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень опасности правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, принимает во внимание, что административное наказание, является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, а также учитывая данные о личности Попова О.А., состояние здоровья, его имущественное положение, приходит к выводу о возможности применения в отношении Латыпова Ф.Р. наказания в виде обязательных работ, на срок, предусмотренный санкцией ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, с учетом положения ст.3.13 КоАП РФ, не усматривая оснований для назначения иного вида наказания, поскольку назначение штрафа является нецелесообразным (ввиду неуплаты штрафа по иному постановлению в размере 30 000 рублей), назначение же административного ареста является чрезмерно суровым видом наказания. Обстоятельств, препятствующих назначению обязательных работ, не установлено.

Руководствуясь ч.1 ст.20.25, ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Латыпова Фидана Рашитовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде двукратного размера суммы неуплаченного административного штрафа, то есть в размере 60 000 (шестьдесят тысяч) рублей.

На основании ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

При неуплате административного штрафа в срок сумма штрафа на основании ст.32.2 КоАП РФ взыскивается в принудительном порядке.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/с 04872D08080) Счет: 40102810245370000007 Банк: РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙК// УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу, номер счета получателя 03100643000000018700 БИК 007162163 ОКТМО – 71883000 ИНН 8601073664 КПП 860101001 КБК 72011601203019000140 УИН 0412365400335008652420147.

Постановление может быть обжаловано в Когалымский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.С. Красников